



GUÍA METODOLÓGICA PARA **LA FORMULACIÓN DE PLANES** MUNICIPALES DE AGROECOLOGÍA

EXPERIENCIA MUNICIPIO DE TULUÁ – VALLE DEL CAUCA



Documento desarrollado por:



Instituto Mayor Campesino – IMCA
Carrera 12 N° 35s – 10
Buga - Valle del Cauca - Colombia.
www.imca.org.co

Diseño y Diagramación:
Agencia Mosquetero

Impresión:
Ecología Digital

Esta publicación se desarrolló en el marco del proyecto piloto “AGROECOLOGÍA PARA LA VIDA: Aportes para la incidencia y puesta en práctica desde una articulación multiactor en el Valle del Cauca”, ejecutado por el Instituto Mayor Campesino (IMCA) como parte del Programa de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial - DRET II. El programa DRET II es financiado por la Unión Europea (UE), la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo (AICS) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO).

“Las denominaciones empleadas en este producto informativo y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Unión Europea en Colombia (UE), la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo (AICS) o la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas, ni sobre sus autoridades, ni respecto de la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no implica que la UE, AICS o la FAO los aprueben o recomienden de preferencia a otros de naturaleza similar que no se mencionan. Las opiniones expresadas en este producto informativo son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni de las políticas de la UE, la AICS o de la FAO.

©UE, ©AICS y ©FAO. @IMCA 2024

La UE, la AICS y la FAO fomentan el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, descargar e imprimir el material con fines de estudio privado, investigación y docencia, o para su uso en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca de forma adecuada a la UE, la AICS y la FAO como la fuente y titular de los derechos de autor y que ello no implique en modo alguno que la UE, la AICS y la FAO aprueban los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios. Todas las solicitudes relativas a la traducción y los derechos de adaptación, así como a la reventa y otros derechos de uso comercial deberán dirigirse a www.fao.org/contact-us/licence-request o a copyright@fao.org. Los productos de información de la FAO están disponibles en el sitio web de la Organización (www.fao.org/publications.es) y pueden adquirirse mediante solicitud por correo electrónico a publications-sales@fao.org.

Autor: IMCA

Coautores: Unión Europea en Colombia (UE), la Agencia Italiana de Cooperación para el Desarrollo (AICS) o la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Fotografías de las páginas internas: IMCA”

Guía Metodológica para la Formulación de Planes Municipales de Agroecología

Experiencia Municipio de Tuluá – Valle del Cauca



AGENCIA ITALIANA
DE COOPERACIÓN
PARA EL DESARROLLO



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
1. Introducción	9
2. Descripción de Tuluá, Valle del Cauca: Un Epicentro Agrícola y Agroecológico	10-12
2.1. Características Agrícolas	10
2.2. Enfoque Agroecológico	11
2.3. Proyección e Importancia Regional	12
3. Las buenas prácticas recomendadas para formular políticas públicas de fomento a la agroecología en los municipios desde una experiencia aplicada en Tuluá, Valle del Cauca.	12-37
3.1. Fase de Formulación para la Construcción de Políticas Públicas	13-14
3.2. Fase de Participación Activa de Diversos Actores	15-27
3.2.1 Mesa 1	17-18
3.2.2 Mesa 2	18
3.2.3 Mesa 3	19
3.2.4 Mesa 4	19-20
3.2.5 Plenaria y espacio de retroalimentación general	21-27
3.3. Fase de Mapeo y Análisis de Actores	27-37
3.4. Fase de Retroalimentación y Devolución Final del Proceso de Construcción	38
3.5. Colaboración Interinstitucional	38-41
3.6. Fase de Consolidación del Documento	41
4. Conclusiones	42
5. Referencias	44

1. Introducción

La presente guía tiene como objetivo proporcionar un marco descriptivo para la formulación de Planes Municipales de Agroecología, basado en la experiencia del municipio de Tuluá, Valle del Cauca. Esta guía pretende servir como una herramienta práctica para otros municipios que deseen emprender este proceso, brindando una estructura detallada y recomendaciones a tener en cuenta.

Como antecedente, se tuvo en cuenta el documento del Plan de Agroecología del Valle del Cauca - PLAEV, el cual sirvió de referente para el proceso de construcción del Plan Municipal de Agroecología de Tuluá. Además, Tuluá fue un municipio protagonista de los espacios de construcción del PLAEV, pues cuenta con un tejido social que ha fomentado y desarrollado procesos agroecológicos de gran impacto como las escuelas campesinas de agroecología – ECAS y los mercados campesinos agroecológicos, con lo cual surgió un entorno idóneo para la formulación y consenso de ideas que quedaron plasmadas en la propuesta de Plan Municipal de Agroecología. Con lo anterior, se expone la necesidad de una articulación entre los entes territoriales, las políticas o lineamientos gubernamentales en el tema en cuestión y los intereses de la misma comunidad de cada municipio, para así facilitar la formulación de planes municipales de agroecología, garantizando ejercicios de construcción participativa.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Para los contextos donde se desea aplicar esta guía es pertinente comprender que se deben tener unos elementos de caracterización previos con el fin de visibilizar, comprender los procesos económico-productivos de la ruralidad y su dinámica sociopolítica que acontece en el municipio o entidad territorial.



2. Descripción de Tuluá, Valle del Cauca: Un Epicentro Agrícola y Agroecológico

Para efectos de contexto, Tuluá es un municipio del centro del Valle del Cauca, en Colombia. Tuluá emerge como un enclave emblemático que combina la riqueza agrícola con una larga historia de construcción y organización campesina alrededor de la agroecología como propuesta territorial. Lo anterior sumado a que, en el 2024 recibe en audiencia pública el reconocimiento de la primera Zona de Reserva Campesina del departamento, siendo esta una gran posibilidad para convertirse en un municipio pionero en procesos de producción sostenible desde las comunidades. Tuluá, enmarcado por un paisaje de exuberantes valles y montañas, se distingue por su vitalidad agrícola y su compromiso con prácticas sostenibles estrechamente relacionadas con las acciones del cuidado de las familias campesinas y también de sus bienes naturales.

2.1 Características Agrícolas: Tuluá se percibe como un pilar agrícola, con vastas extensiones de tierras fértiles, formaciones geográficas que permiten tener diferentes pisos térmicos, por tanto, diversidad en la producción de alimentos. Producción de alimentos que se cultivan desde la zona plana hasta la zona de alta montaña.

El municipio ofrece un panorama agrícola vibrante y productivo. La agroecología como propuesta territorial, logra caracterizarse a partir del año de 1999 y con la propuesta de lo que actualmente conocemos como escuelas campesinas agroecológicas.



2.2 Enfoque Agroecológico: En respuesta a los desafíos ambientales y sociales, Tuluá ha demostrado un compromiso cada vez mayor con la agroecología. Este enfoque busca armonizar la producción agrícola con la conservación del ambiente y la equidad social. A través de distintas prácticas agroecológicas, entre ellas, el manejo integrado y preventivo de plagas y enfermedades, la diversificación de cultivos y el uso eficiente de los bienes naturales, Tuluá está liderando un cambio hacia sistemas agrícolas más resilientes y sostenibles. Es pertinente mencionar que estos procesos en los territorios no son actuales o derivados del protagonismo que ha adquirido la crisis climática o las prácticas agroecológicas. Por el contrario puede indicarse que es una tradición cultural y milenaria, donde se prioriza la resiliencia de los ecosistemas y la equidad social, fomentando sistemas alimentarios locales y justos. Al centrarse en la interacción entre los componentes bióticos y abióticos de los agroecosistemas, busca alcanzar la soberanía alimentaria y la sostenibilidad ambiental.

2.3 Proyección e Importancia Regional: La proyección de Tuluá como epicentro agrícola y agroecológico trasciende las fronteras municipales, impactando positivamente en toda la región del Valle del Cauca. Su experiencia y liderazgo en el desarrollo de producción agroecológica sirven como modelo inspirador para otros municipios y comunidades agropecuarias de la zona. Además, el compromiso de Tuluá con la agroecología contribuye a la soberanía alimentaria regional, promoviendo la producción de alimentos sanos y el cuidado del ambiente. Finalmente, el ejercicio de construcción de este Plan Municipal se convierte en un hito para la historia de la agroecología en la región, dejando en el escenario de la seguridad, soberanía y suficiencia alimentaria el nombre del municipio de Tuluá.



¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE!

Con la contextualización del territorio piloto donde se desarrolló la metodología se describen las fases y procesos que componen la construcción de un plan municipal de agroecología.

3. Las buenas prácticas recomendadas para formular políticas públicas de fomento a la agroecológicas en los municipios desde una experiencia aplicada en Tuluá, Valle del Cauca Agroecológico

Es importante señalar que el municipio de Tuluá, durante el año 2023 participó de la construcción del Plan Departamental de Agroecología, que contó con la participación de las microrregiones que componen el departamento del Valle del Cauca. Durante este proceso se consultaron fuentes documentales y recopilaciones propias de las organiza-

ciones en función de comprender el proceso y dinámica de la producción agroecológica en el Valle del Cauca (Gobernación del Valle, SDRAP, 2023.) El anterior proceso de recopilación de información documental fue necesario para comprender como se empiezan a desglosar las fases que componen el proceso de construcción de una política pública, pues se debe partir de una recopilación de antecedentes. De esta manera, para aproximarse al proceso realizado en Tuluá se relacionan las fases que contempló la construcción del plan municipal de agroecología.

3.1. Fase de Formulación para la Construcción de Políticas Públicas.

Se destaca la importancia de seguir un ciclo de formulación de políticas públicas que responda a los lineamientos u ordenanzas que haya en niveles territoriales superiores; es decir, normativas de ámbito gubernamental (políticas, planes, leyes, decretos, etc.) Este ciclo abarca desde la identificación de problemas y oportunidades hasta la toma de decisiones y la ejecución de acciones concretas, involucrando diversos actores como entidades, organizaciones agroecológicas, consumidores, agricultores(as), huerteros(as) urbanos y referentes claves de la agroecología.

Es indispensable generar:

- **Análisis de Contexto:** Identificar las condiciones de la producción agropecuaria del municipio, las condiciones de vida de la población rural campesina y étnica, la integración generacional en la ruralidad, el acceso a mercados, el sistema agroalimentario local y los flujos de la oferta y la demanda, así como, el estado y acceso de los bienes naturales. Es importante conocer cuáles son los antecedentes y oportunidades que se tienen en el territorio referente a las prácticas agroecológicas, estos son elementos iniciales de partida para la delimitación del problema.
- **Evaluación de la disponibilidad de bienes naturales y condiciones climáticas:** Caracteriza las condiciones y capacidades que existen para la promoción y transición hacia la agroecología en el municipio.

Para el municipio, se contó con diferentes organizaciones de productores(as) agroecológicos y actores claves comunitarios como las Juntas de Acción Comunal, miembros del Consejo Municipal de Desarrollo Rural,

funcionarios de las secretarías de agricultura y desarrollo rural departamental y municipal, del Instituto Mayor Campesino (IMCA), entre otros actores de relevancia, durante ese proceso se generó un contexto de discusión y construcción previa que permitió problematizar, ajustar y proyectar ideas que reflejan el sentir de las poblaciones campesinas desde el enfoque poblacional y territorial.

Para los municipios o contextos donde se desarrolla un proceso de construcción de política o plan de agroecología, es pertinente aprovechar las instancias de participación ciudadana que tenga la población campesina o habitantes de la ruralidad para hacer incidencia efectiva, para este caso, fue el Consejo Municipal de Desarrollo Rural (CMDR).

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Para emprender el ejercicio, se puede buscar un espacio homologado, que se puede comprender como una red de productores agroecológicos, una asociación, agremiación, instancia de participación ciudadana o un espacio reglamentado y consultivo de las administraciones locales.



3.2 Fase de Participación Activa de Diversos Actores.

Se describe la participación como una de las fases del proceso. Es crucial comprender que, desde el inicio del ciclo de formulación, los diversos actores son claves en el ejercicio, pero en aras de dar claridad, se describe esta fase del proceso como el componente de participación comunitaria y multiactor, en el marco de construcción que se desglosa por zonas, microregiones o áreas de impacto, de lo que será el documento consolidado.

La metodología que materializó esta fase dentro del municipio de Tuluá consistió en una dinámica de grupos: se parte de un grupo base previamente convocado y sectorizado que en plenaria se presenta. Posteriormente, se divide en subgrupos que tendrán participación por intervalos en diferentes mesas, en dos jornadas de trabajo que se componen por las temáticas fijas donde son dinamizadas por facilitadores que orientan las preguntas. Estas temáticas y mesas de trabajo tuvieron un grupo de dinamizadores o facilitadores que permitió el desarrollo adecuado de los talleres; se trató de un equipo de dos personas por mesa con roles de facilitadores y una persona por mesa con funciones logísticas y quien ayudaba a la adecuación del espacio, toma del tiempo y cumplimiento de horarios en las jornadas.

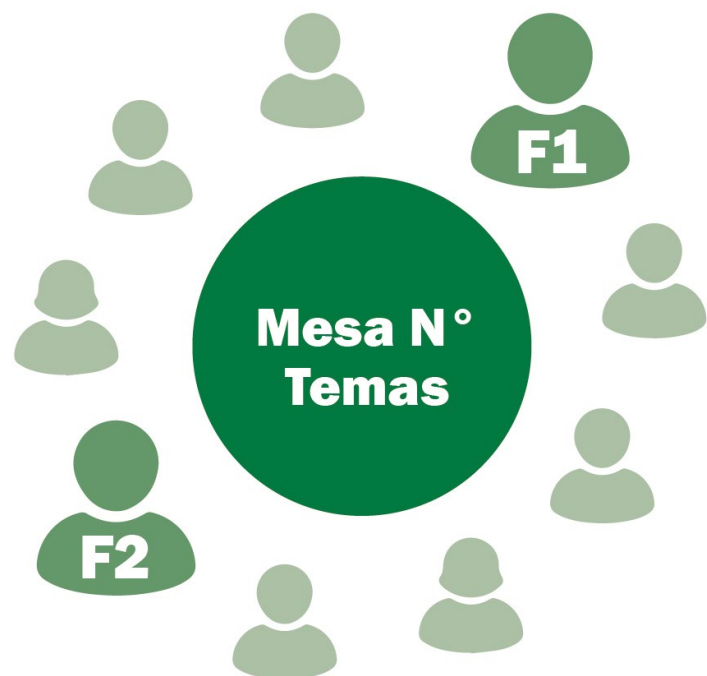



Figura 1. Esquema de mesas de construcción del plan municipal de agroecología.



El primer espacio de encuentro que compone los talleres de construcción es la plenaria, donde se realiza una armonización que consiste en concentrar y disponer la mente para reconocer el valor, resistencia y luchas de las comunidades campesinas que vienen ejerciendo la agroecología, además permite que los actores de entidades y organizaciones externas que participan del espacio reconozcan lo que se enuncia desde las personas que realizan prácticas agroecológicas, seguido de esto se presentan, y se distribuye en mesas para iniciar el trabajo por temáticas.

Para la construcción en las mesas, el equipo facilitador ha preparado el espacio donde se lleva a cabo el taller, distribuyendo varias mesas con temáticas específicas. Estas mesas están diseñadas para recopilar información y elementos de construcción proporcionados por los participantes del taller. La distribución de temáticas y operatividad en las mesas se desarrolla de la siguiente manera:

 **3.2.1 Mesa 1:** Se realiza la construcción del concepto de agroecología desde el conocimiento de la misma comunidad participante. Si bien se parte de una conceptualización teórica, el ejercicio de taller busca llenar de sentido y significado la definición de lo que es agroecología en el territorio, junto a ese proceso se valida y consolida la línea del tiempo base, generada de las búsquedas documentales o recopilaciones de las organizaciones. Así mismo en esta mesa se elabora una misión y visión que deben ser recogidas en el documento final cuando se consolide el documento técnico. El trabajo de la mesa se organiza de la siguiente manera:



- **Momento 1:** Construcción del concepto de agroecología, definición desde las comunidades y consolidación de la línea del tiempo acerca de la agroecología en el municipio.
- **Momento 2:** Construcción de la misión y visión para el Plan Municipal de Agroecología en el municipio.



3.2.2 Mesa 2: En esta mesa se genera la identificación, validación, caracterización de actores en la zona con presencia en el territorio, se grafican en el plano las relaciones para posteriormente generar análisis cualitativos de las percepciones reflejadas por las personas participantes. En un segundo momento, la mesa procede a generar y detallar soluciones o ideas que fortalezcan las dimensiones que componen la agroecología que en el proceso de consolidación del documento se convierten en metas o estrategias del Plan Municipal de Agroecología.

- **Momento 1:** Generar mapeo de actores por zonas, ilustrando las relaciones según la afinidad y el poder de decisión con los procesos de agroecología.
- **Momento 2:** Construir soluciones o propuestas que fortalezcan las dimensiones que componen la agroecología.

Dimensiones de la agroecología trabajados en mesa 2

1. Dimensión ecológica / técnico productivo

2. Dimensión Político organizativo e institucional



3.2.3 Mesa 3: En esta mesa se genera la identificación, validación y redacción del macro problema según las percepciones de los actores involucrados, se genera además un esquema visual que permite comprender dentro del árbol de problemas los efectos y causas asociados al macro problema. En un segundo momento se transforma en positivo el árbol de problemas, dando origen al árbol de la abundancia, generando fines y medios que dan solución a la problemática caracterizada; estos elementos en la consolidación del documento se convierten en los objetivos generales y específicos del Plan Municipal de Agroecología construido.

- **Momento 1:** Construir y redactar el macro problema y construcción del árbol de problemas con efectos y causas.
- **Momento 2:** Construir y redactar el objetivo general en el árbol de la abundancia, desglosando fines y medios como elementos de solución a lo descrito en el macro problema.



3.2.4 Mesa 4: En esta mesa se lleva a cabo la identificación, validación y redacción de los valores y principios rectores de la agroecología. Para el segundo momento de la mesa se procede a generar y detallar soluciones o ideas que fortalezcan las dos dimensiones restantes que componen la agroecología, en el proceso de consolidación del documento estos elementos que se generan por los actores participantes se convierten en metas o estrategias del Plan Municipal de Agroecología.

- **Momento 1:** Identificación y definición de los valores y principios de la agroecología.
- **Momento 2:** Construir soluciones o propuestas que fortalezcan las dimensiones que componen la agroecología.

Dimensiones de la agroecología trabajados en mesa 4

1. Dimensión histórica socio cultural y espiritual.
2. Dimensión Economías alternativas y diversas.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Las mesas y momentos que componen este proceso de construcción del plan municipal de agroecología son elementos metodológicos flexibles y de orientación, cada contexto deberá hacer la adaptación de estas fases y momentos a sus poblaciones y comunidades.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Dentro de las fases de construcción deben transversalizarse los enfoques de género, intergeneracional y étnico; garantizando esas distintas miradas y cosmovisiones de los distintos sectores sociales que existan en el territorio.



3.2.5 Plenaria y espacio de retroalimentación general

Este espacio permite la validación completa de los participantes que han pasado por cada una de las mesas en ambos momentos y generar un proceso de retroalimentación del ejercicio de construcción.

En resumen, la metodología implica la rotación de 4 grupos a través de mesas que abordan diversas temáticas durante dos momentos de trabajo. En cada mesa, se asignan dos facilitadores que están acompañados por otro facilitador externo a la mesa desempeñando funciones específicas.

Facilitador 1: Es el orientador y moderador de la mesa, su objetivo es conducir a la conversación y participación de los actores involucrados.

Facilitador 2: Es el relator y recopilador de las memorias, este ejercicio se hace con detalles propios de las conversaciones, actitudes y acotaciones de la mesa.

Dinamizador logístico: Su función es previo al trabajo en mesa y durante la dinámica de la misma, se encarga de disponer los espacios logísticamente para la realización del ejercicio. Durante la dinámica en la mesa ayuda al facilitador 1 con la regulación de los tiempos y el cumplimiento de horarios.



en zonas para el desarrollo de talleres. Esto permitió abarcar tanto la ruralidad alta, media y plana del municipio, así como el área urbana. El objetivo principal fue integrar propuestas e ideas que promuevan y fortalezcan acciones agroecológicas, en el área rural y en la urbana donde se concentran los mercados campesinos agroecológicos y la red de consumidores.

Finalmente, la discriminación de zonas y talleres quedó así:

Zona 1: área urbana, espacio de taller en Mercacentro con los actores de los mercados campesinos, líneas de comercialización de productos y la red de consumidores. Se invitaron agrupaciones, colectivos y habitantes interesados en iniciar procesos de transición hacia la producción agroecológica. Es clave comprender que este Plan Municipal de Agroecología de Tuluá espera incidir en las acciones en el área urbana, incentivando actividades que permitan transitar y fortalecer las actividades agroecológicas urbanas.

Zona 2: área rural media del municipio, se agrupó por corregimientos y se escogió uno que fue el epicentro donde se desarrolló el taller. El segundo taller de construcción se realizó en el corregimiento de La Marina, donde se agruparon los corregimientos de Monteloro, La Diadema, la Moralia, Venus, San Lorenzo, La Iberia y El Picacho.

Se enfatiza la importancia de la participación activa de diversos actores, incluyendo funcionarios gubernamentales, academia, expertos, sociedad civil y el sector privado, con el objetivo de crear políticas efectivas que aborden los desafíos y necesidades específicas de la región. Para la efectiva adaptación del elemento de participación, es crucial comprender el enfoque poblacional y territorial donde se articulen los diferentes grupos poblacionales que, en función de sus condiciones, requieren ser priorizados y transversalizados en la construcción de políticas y planes públicos que orienten el camino de estas temáticas. Para Tuluá, basados en los resultados de la primera fase de formulación del proceso de construcción del plan, se organizaron bases de datos desagregados por poblaciones de mujeres, comunidades étnicas, jóvenes o instituciones educativas con enfoque agrícola o agroecológico, organizaciones de mujeres, organizaciones campesinas y de población víctima del conflicto armado.

Lo anterior denota importancia en el proceso, pues es la forma de estrechar las brechas de desigualdad que se viven en los contextos. Para Tuluá, es la forma de aportar a una garantía de reparación a los sectores vulnerados como las víctimas del conflicto armado, el sector campesino y organizaciones de base comunitaria que aportaron a la construcción del Plan Municipal de Agroecología de Tuluá.

Para llevar a cabo este ejercicio de construcción participativa durante el ciclo de formulación, se decidió que la forma más efectiva de escuchar todas las voces e ideas de las comunidades sería dividir el municipio





Zona 4: área rural alta del municipio, se agruparon los corregimientos y se escogieron dos como epicentros donde se desarrollaron el taller 5 y 6. Para el taller 5, durante la primera fase de construcción, adaptación y formulación de los talleres, el equipo promotor junto con el señor Heberto Marín, uno de los habitantes de la zona 4, decidieron que, por logística, disposición, facilidad y para garantizar la adecuada participación de los campesinos y organizaciones, se tomó como epicentro el corregimiento de San Antonio del municipio de Sevilla; un lugar equidistante para los corregimientos Tohecito, El retiro, Quebrada Grande y Altaflor.

El tercer taller de construcción de la zona 2, área rural media, se ejecutó en el corregimiento de San Rafael, que agrupó los corregimientos de Puerto Frazadas, San Rafael, Piedritas, Cocorná, La Moralia (Tibolí), El Bosque y Quebrada Grande. El taller se ejecutó en la finca agroecológica La Selva del señor Mario Portela, lugar de encuentro común de las escuelas agroecológicas campesinas.

Zona 3: área rural plana del municipio, se agrupó por corregimiento y se escogió el de Tres Esquinas donde se agruparon las comunidades de Bocas de Tuluá, La Palmera, Los Caimos, Nariño, Campoalegre, Aguaclara. Este taller de construcción, se realizó en la Finca Agroecológica El Caney del señor José Carrillo.



¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Los espacios de participación y construcción de los planes municipales de agroecología se deben hacer comprendiendo la premisa de que el enfoque territorial no se basa en las divisiones político-administrativas de un municipio, se rige por el análisis de contexto y la dinámica poblacional en el territorio para garantizar la participación y construcción conjunta de todos los actores involucrados.

El taller 6, el último del proceso, se realizó en el corregimiento de Barragán, donde se invitaron organizaciones y campesinos del corregimiento de Santa Lucía.

Comprendiendo lo anterior y materializando en el proceso de construcción, se llevaron a cabo estrategias que permitieron la participación de los habitantes de las zonas donde se realizaban los espacios de taller y en especial de las zonas apartadas. Estas estrategias de garantías para la participación se relacionan a continuación:

- **Aporte o apoyo de transporte:** dentro del proceso de construcción del plan se debe contemplar la disponibilidad de recursos para cubrir los apoyos de desplazamiento de los participantes, con el fin de generar las garantías para el proceso de participación y construcción desde las comunidades.
- **Disponibilidad de alimentación e hidratación:** cuando se desarrollan ejercicios participativos de construcción, es importante garantizar la alimentación en los lugares donde se desarrolla la actividad, con el fin de permitir que los participantes puedan permanecer toda la jornada en el lugar y, además, que las necesidades mínimas de los participantes



como alimento e hidratación se tengan en el sitio. Como un elemento plus y siempre que la logística, el presupuesto y el marco de ejecución de los proyectos lo permita, se puede contratar la alimentación con comunidades de la zona, generando acciones de compra directa a las organizaciones o poblaciones del territorio.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Todo ejercicio de construcción en comunidad requiere movilizar recursos, sean financieros, logísticos, humanos o de otra índole, es necesario proyectar un plan presupuestal donde se contemple lo que se debe invertir para la adecuada realización de los procesos.

3.3 Fase de Mapeo y Análisis de Actores.

Se recomienda realizar un mapeo y análisis de actores para identificar las necesidades, potencialidades, oportunidades de mejora y aliados del territorio donde se ejecuta el proceso de construcción del plan municipal de agroecología. Se debe partir de una pregunta, ¿cuáles son las recopilaciones o documentación que se tiene sobre la realización de prácticas agroecológicas? los productos de esas búsquedas remiten a encontrar organizaciones que vienen acompañando los procesos y, por tanto, su visión es importante plasmarse. Así mismo se encuentran pioneros, o como los llaman las comunidades “maestros”, que permiten aproximarse al significado del concepto de la agroecología. Para el ejercicio puntual de Tuluá se emplearon métodos de recolección y



validación de información como lo son la línea del tiempo y el sociograma, desde una construcción comunitaria enfocada por zonas.

El término “sociograma” se refiere a una herramienta metodológica utilizada en el proceso de formulación de políticas públicas, esta herramienta se emplea para el mapeo e identificación de actores y su relación con la agroecología en el municipio (Gobernación del Valle, SDRAP, 2023.). A través de esta estrategia, se busca representar gráficamente las interrelaciones y conexiones entre los diversos actores sociales, comunitarios, empresariales, académicos y gubernamentales del territorio, con el fin de comprender sus percepciones, visiones, intereses y experiencias en relación con la agroecología (Instituto Mayor Campesino – IMCA, 2023). El sociograma permite visualizar de manera clara y concisa las dinámicas territoriales y las problemáticas relacionadas con la agroecología.

Desde lo gráfico, se comprende el sociograma como un esquema de relaciones ilustradas por líneas que se le asocian los tipos de relación .

Esta herramienta se puede trabajar en un cuadrante con eje horizontal y eje vertical donde se asignan valores a las fracciones del cuadrante y así mismo se generan análisis cualitativos sobre las percepciones plasmadas por las comunidades.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! La herramienta tiene como objetivo identificar en los diferentes tipos de relacionamiento, estrategias para consolidar impulsos para la agroecología y tener identificados los opuestos para incentivar nuevos relacionamientos.

Propuesta de leyenda de relaciones:

Relaciones fuertes: a) de dependencia 
 b) de colaboración 

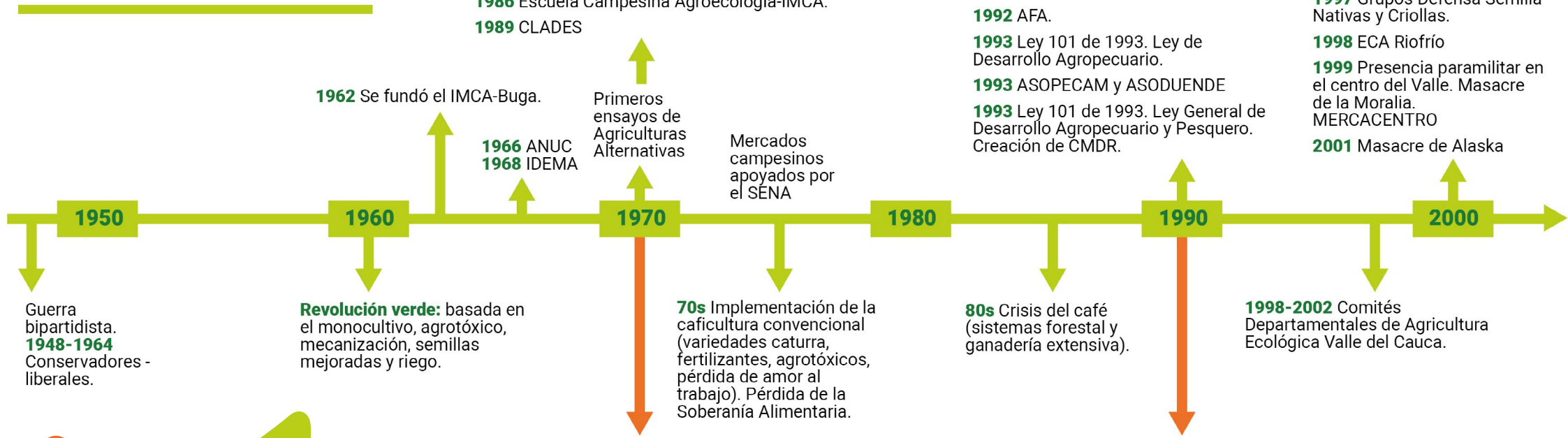
Relaciones débiles: a) de aislamiento 
 b) de desinterés 
 c) puntuales 

Relaciones de conflicto
Espacios sin relacionar
Relaciones indirectas (a través de terceros) 



Figura 2. Tipos de relaciones establecidas entre actores (Red CIMAS, 2010).

Línea de tiempo de los procesos agroecológicos del Valle del Cauca



Guerra bipartidista. **1948-1964** Conservadores - liberales.

Revolución verde: basada en el monocultivo, agrotóxico, mecanización, semillas mejoradas y riego.

70s Implementación de la caficultura convencional (variedades caturra, fertilizantes, agrotóxicos, pérdida de amor al trabajo). Pérdida de la Soberanía Alimentaria.

80s Crisis del café (sistemas forestal y ganadería extensiva).

1998-2002 Comités Departamentales de Agricultura Ecológica Valle del Cauca.

- 1971** RAPALMIRA Arana 1996. ACACEVA. CETEC, CORDESAL y FUNDAEC
- 1975** Agriculturas para la Vida- Mario Mejía Gutiérrez. Fundación Ecológica del Valle del Cauca.
- 1979-1989** Maestría en Desarrollo Sostenible de Sistemas Agrarios (CIPAV, IMCA y Instituto de Estudios Rurales- Universidad Javeriana). 1986. CIPAV
- 1982** Agricultura orgánica Puerto Fenicia-Jaime Bustamanto.
- 1986** Escuela Campesina Agroecología-IMCA.
- 1989** CLADES

1962 Se fundó el IMCA-Buga.

1966 ANUC
1968 IDEMA

Primeros ensayos de Agriculturas Alternativas

Mercados campesinos apoyados por el SENA

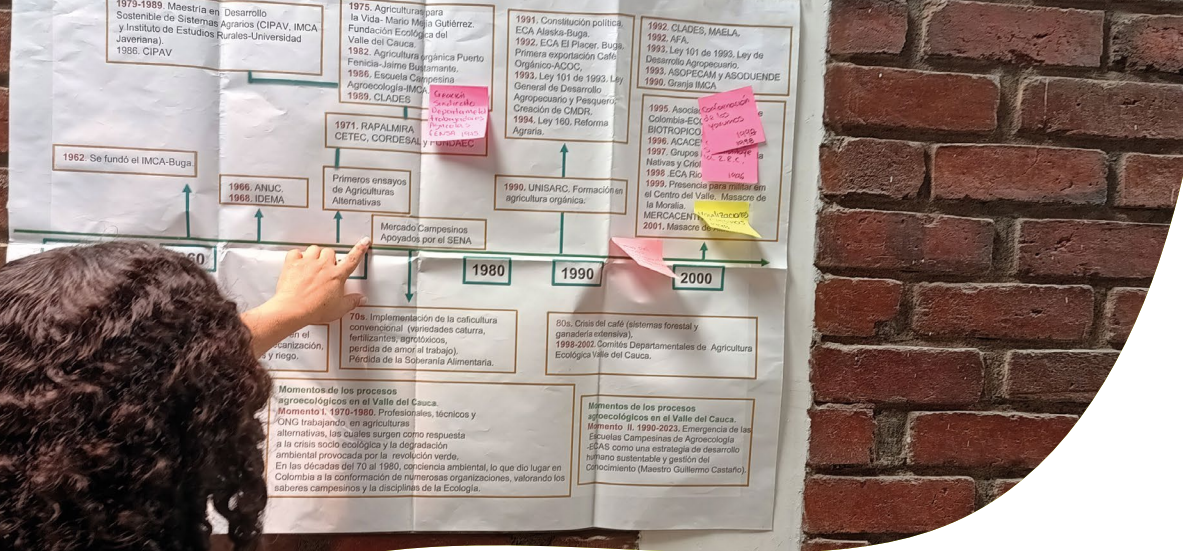
- 1990** UNISARC. Formación en agricultura orgánica
- 1990** Granja IMCA
- 1991** Constitución política. ECA Alaska-Buga.
- 1992** ECA El Placer. Buga. Primera exportación Café Orgánico-ACOC.
- 1992** CLADES. MAELA.
- 1992** AFA.
- 1993** Ley 101 de 1993. Ley de Desarrollo Agropecuario.
- 1993** ASOPECAM y ASODUENDE
- 1993** Ley 101 de 1993. Ley General de Desarrollo Agropecuario y Pesquero. Creación de CMDR.

- 1994** Ley 160. Reforma Agraria.
- 1995** Asociación Orgánica de Colombia-ECOSUR. BIOTOPICO.
- 1996** ACACEVA.
- 1997** Grupos Defensa Semilla Nativas y Criollas.
- 1998** ECA Riofrío
- 1999** Presencia paramilitar en el centro del Valle. Masacre de la Moralia. MERCACENTRO
- 2001** Masacre de Alaska

Momentos de los procesos agroecológicos en el Valle del Cauca
Momento I. 1970-1980
 Profesionales, técnicos y ONG trabajando en agriculturas alternativas, las cuales surgen como repuesta a la crisis socio ecológica y la degradación ambiental provocada por la revolución verde. En las décadas del 70 al 1980, conciencia ambiental, lo que dió lugar en Colombia a la conformación de numerosas organizaciones, valorando los saberes campesinos y las disciplinas de la Ecología.

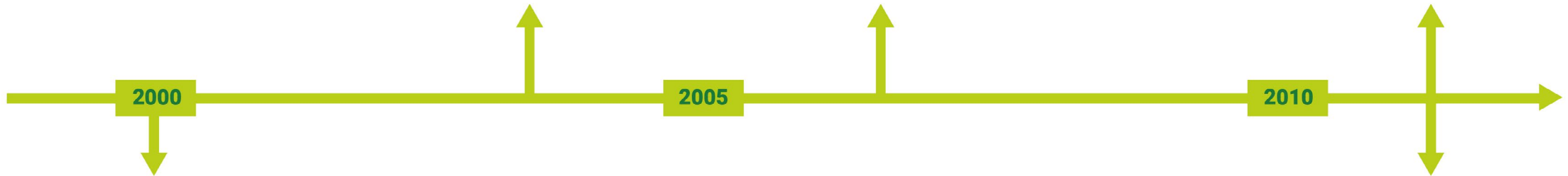
Momentos de los procesos agroecológicos en el Valle del Cauca
Momento II. 1990-2023
 Profesionales, técnicos y ONG trabajando en agriculturas alternativas, las cuales surgen como repuesta a la crisis socio ecológica y la degradación ambiental provocada por la revolución verde. En las décadas del 70 al 1980, conciencia ambiental, lo que dió lugar en Colombia a la conformación de numerosas organizaciones, valorando los saberes campesinos y las disciplinas de la Ecología.





- 2006-2009** FECOSER. FENSUAGRO. Resolución 187 de 2006. Control de productos agropecuarios ecológicos.
- 2006-2011** Proyectos COMPAS
- 2007** APROFRUM-Buga y ECA Venus.
- 2008** Sello verde. ASOCAVE
- 2009** Encuentro andino de semillas.
- 2009** Red de Mercados Agroecológicos Campesinos del Valle del Cauca -REDMAC. Primer Encuentro 7 mercados (Mercados Verdes).
- 2009** Red de Semillas Libres.
- 2010** Segundo Encuentro REDMAC (12 mercados Agroecológicos).
- 2010** Doctorado en Agroecología UNAI-Palmira.
- 2011** Congreso de los Pueblos.

- 2011** Declaración Paisaje Cafetero.
- 2011** ECAS.
- 2011** Ley 1448 de 2011. Ley de víctimas.
- 2012** Economía cafetera SENA.



- 2000** Pastoral Rural de la Tierra. Programa ACEPAZ-CORDES. Mercado Agroecológicos del Valle. ECA Yarumos -Alaska.
- 2002** Ley 731 de 2011. Mujer rural.
- 2003** ECA San Rafael, ECA Diadema, san Marco y Mansión.
- 2004** ECA Alto del Rocio y Recreo.
- 2004** Desmovilización de los paramilitares en el corregimiento de Galicia, Valle del Cauca.

- 2011** Coordinación Regional de Organizaciones Agroecológicas y de Comercio Justo -CROAC.
- 2011** Firma TLC
- 2013** Paro Nacional Agrario Campesino y Popular.
- 2014-2017** Alianza por la Agroecología IMCA.

Momentos de los procesos agroecológicos en el Valle del Cauca.
Momento III. 2000-2223 Emergencia de los mercados campesinos agroecológicos las subregiones Centro y Sur del departamento del Valle del Cauca.
2023 REDMAC: 20 mercados, 570 familias y 22 municipios.



- 2015** Agencia Nacional de Tierras.
- 2015** Tecnología agroambiental (UV).
- 2016** Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera. RRI.
- 2016** ASOHOFrucol (Agricultura tropical).
- 2016** Congreso de agricultura orgánica Univalle - Cartago.
- 2017** Empresa Social Garittea, ASOPROREMO
- 2017** Ley 1876. SNIA.
- 2017** RENAF- Colombia
- 2017** Resolución 464 de 2017. Agricultura, Campesina, Familiar y Comunitaria.

- 2018** Variabilidad climática: estrategias de mitigación y adaptación al CC.
- 2018** Alianza Nacional de Mercados Agroecológicos. CORAMBIENTE-REDMAC
- 2018** Ordenanza 480. Plan de Soberanía, Seguridad Alimentaria y Nutricional 2018-2032.
- 2018** ESODUENDE-Calima Darién.
- 2019** El Rincón del Oso



- 2013** Fondos autogestionarios de ahorros.
- 2015** ODS.
- 2010** Formulación proyecto de ley gestores comunitarios. Red de acueductos.

- 2020** Estallido social
- 2020** Pandemia del COVID 19.
- 2020** Ley 2046 de 2020. Compras públicas Alimentos.
- 2020** Mercados Campesinos-Calima-Darién.
- 2020** Mingas Campesinas Asambleas Cgto Bolo Blanco
- 2021** ECA ASOECA BUSAMPA.
- 2021** Granja Agroecológica El Colibrí
- 2021** Escuelas de Saberes.

Momentos de los procesos agroecológicos en el Valle del Cauca.
Momento IV. 2100. Comienzan a discutir sobre la importancia de la adopción de políticas públicas a favor del fomento de las agroecología.

La línea del tiempo es una herramienta que permite visualizar y comprender la evolución de la agroecología en el territorio y, de forma más específica, en el municipio. Ayuda a identificar los desafíos o logros y establecer una base histórica que se puede plasmar en la formulación de políticas públicas que promuevan la sostenibilidad y proyección de los actores directamente relacionados, pero además permite identificar los procesos, festivales, luchas y resistencias que se postergan en una idea de rastrear

los logros que pueden aportar mecanismos de replicabilidad para las metas que futuramente componen la política o plan municipal de agroecología y el desarrollo rural en la región. Esta herramienta metodológica permite situar hitos positivos y negativos en el desarrollo histórico de la agroecología en el territorio, así como los avances, retos y desafíos en la implementación de procesos agroecológicos. Se tomó como línea de tiempo base aquella que surgió del proceso de construcción del Plan Departamental de



- 2020** Curso de agroecología SENA-Valle.
- 2021** Estallido social. jóvenes actores principales.
- 2022** Plan Agroecológico del Valle del Cauca -PLAEV 2023-2035. Valle del Cauca.
- 2022** Proyecto de Ley de Agroecología.
- 2022** Encuentro de semillas y mercado agroecológico Dagua.
- 2022** Asociación de Escuelas de Semillas.
- 2022** Plan de Gobierno Colombia Potencia Mundial de la Vida.
- 2022** Encuentro Andino-Amazónico y Meso-Americano.
- 2022** Iniciativas de agroecologías presentadas al Congreso.

- 2023** ECAS y Memona biocultural.
- 2023** Mercados Campesinos de Guacarí.
- 2023** Taller sobre Políticas Públicas Agroecología Tuluá-Valle.
- 2023** Mingas Campesinas Calima-Darién.
- 2023** Encuentro de Saberes, Sabores y Semillas Tuluá y Roldanillo-Valle.
- 2023** Socialización Plan Agroecológico del Valle del Cauca.
- 2023** Acto Legislativo No. 01. Reconocimiento del campesinado como sujeto de especial protección constitucional



- 2022** Congreso Agricultura Tropical
- 2022** Neorruralismo.
- 2022** Territorio-Escuela
- 2022** Proyecto de ley para el fomento de la agroecología en Colombia. Senador Robert Daza.

Momentos de los procesos agroecológicos en el Valle del Cauca.
Momento V. 2022-2023. Construcción participativa y colectiva del Plan Agroecológico del Valle del Cauca – PLAEV 2023-2035. Veintiuna ordenanzas Verdes, lideradas por el diputado Juan Carlos Rengifo.

Agroecología del Valle del Cauca y se retoma en la construcción del mismo plan municipal de agroecología de Tuluá; el resultado final de esta línea del tiempo se validó y retroalimentó por parte de los participantes de la construcción, en esta línea del tiempo se logra evidenciar que Tuluá y el centro del Valle del Cauca han tenido protagonismo. Es en la región del centro del Valle del Cauca donde se identifica que se ha consolidado una dinámica social alrededor de la producción agroecológica, es pertinente señalar que en el Plan Agroecológico del Valle del Cauca se señala a Tuluá como uno de los municipios con más iniciativas y prácticas de agroecología, desde esferas institucionales como lo son las entidades educativas hasta las esferas particulares o individuales; ratificando que en Tuluá las comunidades campesinas continúan aplicando las prácticas tradicionales y ancestrales de producción de alimentos sanos.

Finalmente, es importante mencionar que estos ejercicios de caracterización e identificación de elementos claves requieren de un proceso que permita generar análisis cercanos a la realidad; es decir, que los participantes deben no sólo señalar actores si no describir su relacionamiento con ellos y los demás actores reflejados en el ejercicio.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Los ejercicios de construcción colectiva requieren de disponibilidad de tiempo y adecuada realización, por lo que se hace necesario que existan dos jornadas de trabajo que permita alcanzar los objetivos y el cumplimiento de las fases estipuladas.

3.4 Fase de Retroalimentación y Devolución Final del Proceso de Construcción

Esta etapa es de suma importancia. Una vez concluidos los talleres, se lleva a cabo una sesión de retroalimentación, donde se recopilan los comentarios, sugerencias y evaluaciones de las personas participantes. Se espera que en esta instancia las comunidades identifiquen diferentes elementos, como la promoción de la producción agroecológica, el fortalecimiento de la red de consumidores y el impulso de iniciativas como las huertas urbanas.

Una vez finalizado el proceso de validación y retroalimentación, se incluye en esta fase a las entidades o actores gubernamentales que deben dar un concepto favorable desde las dependencias de planeación, financiera o hacienda y la oficina jurídica. Esto garantiza una visión holística y coordinada para el éxito de las iniciativas y la posterior radicación, estudio y aprobación del proyecto de Acuerdo en el ámbito del Concejo Municipal.

3.5 Colaboración Interinstitucional

En esta fase, es fundamental establecer colaboraciones estratégicas con organizaciones no gubernamentales, instituciones académicas y otros actores clave para potenciar la capacidad de investigación y desarrollo agroecológico en la región. Estas entidades pueden desempeñar roles clave como facilitadores o impulsores de las metodologías mencionadas en el punto dos.



Durante la elaboración del Plan Municipal de Agroecología de Tuluá, se destacó la participación activa del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), una entidad nacional reconocida por los campesinos y organizaciones como aliado en el proceso de agroecología. El SENA actuó como consultor externo y facilitador. En este proceso, es importante resaltar el rol que cumplió el Instituto Mayor Campesino (IMCA), una organización no gubernamental con reconocimiento en el Valle del Cauca y en otros ámbitos debido a su histórica labor en torno a la agroecología y el acompañamiento al campesinado y demás organizaciones rurales. Estas colaboraciones y articulaciones son cruciales para garantizar la efectividad de las convocatorias, considerando la reputación, logística, difusión y canales de comunicación adecuados para involucrar a los actores sociales pertinentes.

Por otro lado, en el proceso de planificación y ejecución, es esencial establecer colaboraciones significativas con los actores político-administrativos relevantes en el municipio. En Tuluá, se destaca la colaboración con funcionarios de la Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Medio Ambiente – SEDAMA, una entidad clave dentro de la administración municipal. Esta secretaría coordinará con otras dependencias relevantes, como Hacienda, Planeación y Jurídica, la revisión y armonización del plan, así como para definir el marco presupuestario y el cumplimiento normativo necesario para su radicación, estudio y aprobación a través de Acuerdo en el espacio del Concejo.





Además, la participación activa de los concejales durante la fase de construcción ha sido crucial. Su involucramiento no sólo enriquece el proceso, sino que también los convierte en actores fundamentales en el cabildo, donde se suman otros actores políticos en la formulación y promulgación de políticas públicas municipales. En síntesis, en el municipio de Tuluá se contó con articulación y apoyo de los siguientes actores sociales e institucionales:

- Secretaría de Desarrollo Rural, Agricultura y Pesca del Valle del Cauca.
- Secretaria de Desarrollo Agropecuario y Medio Ambiente – SEDAMA.
- Instituto Mayor Campesino - IMCA
- Consejo Municipal de Desarrollo Rural - CMDR
- Escuelas Campesinas Agroecológicas - ECAS.
- Organizaciones campesinas
- Productores/as agroecológicos/as
- Líderes y lideresas que dinamizan la agroecología en el territorio.
- Centro Latinoamericano de Especies Menores, SENA-CLEM.
- Concejales del municipio de Tuluá.
- Instituciones educativas agropecuarias, agrícolas o agroecológicas de Tuluá.
- Agencia Italiana de Cooperación Para el Desarrollo, Unión Europea y Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), quienes financiaron el proceso de construcción del plan.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Es fundamental involucrar a los actores clave en los espacios de toma de decisiones, como concejales, secretarías/os, líderes y lideresas de opinión.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! En los entornos donde se implemente este proceso, es crucial identificar tanto organizaciones gubernamentales como no gubernamentales que cuenten con el reconocimiento de las comunidades o entidades relevantes. Su participación como facilitadores, consultores o colaboradores en la elaboración metodológica y operativa puede promover una mayor receptividad y compromiso por parte de las comunidades implicadas. Además, es esencial realizar una convocatoria territorializada que facilite una comunicación directa y efectiva con las comunidades pertinentes.

3.6 Fase de Consolidación del Documento:

Esta etapa se inicia una vez finalizada la fase de talleres en campo y de retroalimentación. Su objetivo principal es armonizar la información recopilada con los planes y políticas públicas, tanto a nivel municipal como nacional, y redactar los articulados necesarios. Posteriormente, se procederá a la aprobación del proyecto de Acuerdo, que se lleva a cabo con la radicación, estudio y adopción de la respectiva propuesta de política pública a cargo del Concejo Municipal.

Es de suma importancia condensar la información de manera estructurada y respaldada técnicamente una vez concluido el proceso de talleres participativos en campo. Este documento consolidado incluye componentes estratégicos, de monitoreo y evaluación, que permiten identificar el grado de cumplimiento de las estrategias y acciones delineadas durante los talleres.

Esta fase implica una síntesis exhaustiva y un análisis detallado de la armonización de políticas y planes municipales, en conjunto con el contexto normativo a nivel departamental y nacional.

¡RECOMENDACIÓN IMPORTANTE! Es necesario conformar un equipo o comité de monitoreo donde se articulen diferentes actores sociales, entidades gubernamentales y organizaciones no gubernamentales.



Conclusiones:

- La formulación del Plan Municipal de Agroecología promueve la transición hacia sistemas agroalimentarios sostenibles. En este sentido, es crucial considerar herramientas metodológicas y operativas que faciliten el proceso en otros territorios. Siguiendo las fases y momentos descritos en esta guía, otros municipios podrán adaptar y reproducir este proceso, lo que contribuirá al fortalecimiento de la agroecología a nivel local y regional.
- Es fundamental recordar y enfatizar la importancia de garantizar las condiciones adecuadas para la participación efectiva de todos los actores involucrados en los procesos de planificación y formulación de políticas públicas. Las garantías de participación no sólo promueven la legitimidad y la transparencia de dichos procesos, sino que también contribuyen a la generación de soluciones más inclusivas y contextualmente relevantes para los desafíos que enfrentan las comunidades.
- La guía enfatiza la importancia de la participación comunitaria como un elemento fundamental en el proceso de construcción de políticas públicas. Asimismo, destaca la necesidad de generar sinergias entre las entidades político-administrativas, personas con experiencia técnica en el tema y las comunidades que practican la agroecología.
- La articulación entre las entidades político-administrativas se entiende como la creación de un espacio de diálogo que armonice las políticas y planes existentes, así como los marcos de financiación y los planes de desarrollo municipales, que favorecerán la implementación de los planes de agroecología.
- Personas que hacen parte de los Concejos municipales son esenciales no sólo como receptores de la propuesta de política pública en agroecología, sino como participantes activos en todas las fases del proceso de construcción. Es crucial involucrarlos desde la etapa inicial para garantizar su compromiso y contribución significativa a lo largo de todo el proceso.
- Es importante destacar que esta guía no sigue un proceso lineal estricto. Permite la evaluación continua del proceso de participación durante su desarrollo, adaptándose a las cualidades y capacidades territoriales donde se llevan a cabo los talleres participativos. Las fases del proceso de construcción, aunque numeradas en orden, permiten la retroalimentación entre sí, lo que mejora la funcionalidad de las acciones en el campo.





Referencias

- Instituto Mayor Campesino (2023): Proyecto “Agroecología para la vida: Aportes para la incidencia y puesta en práctica desde una articulación multiactor en el Valle del Cauca”.
- Patriótica, C. P. y. S. M. (s. f.). Venus se llenó de Sabores y Saberes Campesinos. <https://prensarural.org/spip/spip.php?article17522>
- Gobernación del Valle del Cauca, Secretaria de Desarrollo Rural, Agricultura y Pesca (SDRAP). (2023). Implementación de sistemas de producción agroecológicos para el cuidado de los bienes naturales y mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades rurales del departamento del Valle del Cauca. Cartilla Plan Agroecológico del Valle del Cauca.
- Instituto Mayor Campesino – IMCA. (2024). Guía práctica para la formulación de políticas públicas en agroecología desde la experiencia del Valle del Cauca.



AGENCIA ITALIANA
DE COOPERACIÓN
PARA EL DESARROLLO



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura